

Concorso Pubblico Bando SZN n. 8/2020

Concorso pubblico per titoli ed esame-colloquio per l'assunzione con contratto a tempo determinato di una unità di personale con profilo di Ricercatore - III livello professionale presso la Stazione Zoologica Anton Dohrn.

Publicato su G.U. della Repubblica Italiana IV serie speciale n. 46 del 16/6/2020

Estratto dal VERBALE n.1 – definizione dei criteri di valutazione

...OMISSIS...

La Commissione, letto attentamente il bando di concorso, prende atto che per la valutazione dei titoli e del colloquio dispone complessivamente di **90 punti**, così ripartiti: titoli punti 30, colloquio punti 60.

La Commissione definisce i criteri di valutazione dei titoli e dell'esame-colloquio.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione esaminatrice disporrà complessivamente di **30 punti** per la valutazione dei titoli. Il candidato dovrà raggiungere la soglia minima di **21/30**.

Ai sensi dell'art. 2 la commissione dovrà accertare che i candidati abbiano i seguenti requisiti:

- a) Competenze nell'ambito della biologia ed ecologia marina, con approcci sperimentali e/o di campo volti alla comprensione delle interazioni tra biodiversità e funzionamento degli ecosistemi marini.
- b) Competenze tali da permettere uno sviluppo interdisciplinare delle ricerche in questo ambito.
- c) Produttività scientifica ISI, normalizzata rispetto all'anzianità scientifica (dal conseguimento del titolo di PhD o dalla data della prima pubblicazione o negli ultimi 3 anni), maggiore o uguale a 1.

Tutti i requisiti, a pena di esclusione, devono risultare in possesso dei candidati alla data di scadenza del termine utile per la presentazione della domanda di partecipazione alla selezione e devono permanere sino al momento dell'assunzione in servizio.

Ai sensi dell'art. 7 del bando i titoli valutabili sono i seguenti:

1. *Curriculum Vitae et Studiorum* **fino a un massimo di punti 10**
(valutazione dei titoli conseguiti e delle esperienze maturate)
2. *Pubblicazioni, indicatori scientometrici e brevetti* **fino a un massimo di punti 20**

Bando 8/2020 – Estratto del Verbale 1 – Definizione dei Criteri di Valutazione

La valutazione dei titoli di cui al punto 1 sarà essenzialmente mirata ad evidenziare l'esperienza dei candidati, a comprendere l'effettiva esperienza scientifica e tecnologica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con le finalità del bando ed includerà:

- a) Capacità di attrazione fondi da bandi competitivi (e.g., progetti di ricerca nazionali ed internazionali, commesse conto terzi), evidenziando gli incarichi ricoperti e le eventuali responsabilità assunte e loro rilevanza;
- b) Coordinamento scientifico e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali nelle tematiche del bando con particolare attenzione ai progetti della EU;
- c) Capacità di networking e ISCRIZIONE Partecipazioni a società scientifiche;
- d) Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- e) Esperienze di campo e competenze specifiche in ambito nazionale ed internazionale inerenti le tematiche del bando;
- f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- g) Attività di formazione (incluso il tutoraggio di tesi di laurea magistrale/specialistica o di dottorato) e di terza missione
- h) Attività di terza missione (trasferimento tecnologico, public engagement, etc.)

La commissione ripartisce il punteggio massimo di 10 punti per i titoli di cui al punto 1, in relazione a ciascuna suddetta sottocategoria, nel seguente modo:

- a) Capacità di attrazione fondi da bandi competitivi naz. ed internaz. e coordinamento scientifico e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali nelle tematiche del bando con particolare attenzione ai progetti della EU. **max punti 0.5/10**
- b) Attività di coordinamento scientifico di progetti:
 - Internazionali **punti 2.5**
 - Nazionale **punti 2.0**
 - Partecipazione a progetti di ricerca internazionali **punti 1.5**
 - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali **punti 1**
- c) Capacità di networking e partecipazioni a società **scientifiche** **max punti 0.5/10**
- d) Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche censite ISI **max punti 1/10**
- e) Esperienze di campo e competenze specifiche inerenti le tematiche del bando in ambito:
 - Internazionali ivi comprese esperienze lab **max punti 2/10**
 - Nazionale ivi comprese esperienze lab **punti 2**
 - punto 1**
- f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca (0.5 punti a premio) **max punti 1/10**
- g) Attività di formazione (incluso il tutoraggio di tesi di laurea magistrale/specialistica o di dottorato) e di terza missione. **max punti 1.5/10**

Bando 8/2020 – Estratto del Verbale 1 – Definizione dei Criteri di Valutazione

| | |
|--|-----------------------|
| Tutoraggio di tesi di laurea magistrale/specialistica o di dottorato ivi compresa docenza universitaria congruente con il bando | punti 0.5 |
| Attività di Terza Missione (disseminazione scientifica inerenti le tematiche del bando) ivi compresi inviti a tenere seminari all'estero | punto 1 |
| h) Attività di terza missione (trasferimento tecnologico) | max punti 1/10 |

La valutazione dei **titoli di cui al punto 2** sarà mirata ad evidenziare l'attitudine dei candidati, comprovata da elementi oggettivi, a determinare avanzamenti significativi nell'area oggetto del presente bando, ed includerà:

- Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel campo scientifico-disciplinare per il quale è disposto il bando ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando devono essere omesse da ogni valutazione);
- Indicatori scientometrici (riferito esclusivamente alle pubblicazioni pertinenti alle discipline del bando) atti a determinare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento a IF delle pubblicazioni, alla collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento;
- Originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

Ai sensi dell'**Art. 2** del bando di concorso, la Commissione verificherà che la produttività scientifica ISI del candidato (pubblicazioni ISI normalizzata rispetto all'anzianità scientifica dal conseguimento del titolo di PhD o dalla data della prima pubblicazione e/o negli ultimi 3 anni) sia maggiore o uguale a 1.

Per favorire l'accesso al ruolo di giovani ricercatori tutti i titoli e i dati scientometrici saranno valutati in termini di produttività, ovvero saranno normalizzati rispetto l'esperienza maturata dal/dalla candidato/a a partire dal conseguimento della tesi di dottorato o dalla data della prima pubblicazione scientifica.

La commissione ripartisce il **punteggio dei titoli di cui al punto 2** nel seguente modo:

2) Pubblicazioni, indicatori scientometrici e brevetti **max punti 20/20**

Il punteggio sarà così attribuito:

2.a) Numero e qualità delle pubblicazioni con Impact Factor normalizzate, congruenti con le discipline comprese nel campo scientifico-disciplinare per il quale è disposto il bando ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano, **fino a un massimo di 11 punti**:

- 2 punti per ogni pubblicazione ISI se primo o ultimo nome o corresponding author.
- 1 punto per ogni pubblicazione ISI.
- 0.5 punti per ogni capitolo di libro.
- 0.5 per ogni pubblicazione non ISI, se primo, ultimo o corresponding author nome
- 0.3 punti per ogni pubblicazione non ISI.
- 0.2 punti per ogni rapporto tecnico.

2b) Produzione Scientifica normalizzata **fino ad un massimo di 6 punti:**

Per ciascuna pubblicazione ISI su rivista del 1° quartile: 2 punti

Per ciascuna pubblicazione ISI su rivista del 2° quartile: 1 punti

Per ciascuna pubblicazione ISI su rivista del 3° quartile: 0.5 punti

Per ciascuna pubblicazione ISI su rivista del 4° quartile: 0.1 punti

Il punteggio totale di tutti i conteggi di cui sopra viene normalizzato per l'anzianità scientifica definita dal conseguimento del titolo di PhD o dalla data della prima pubblicazione.

2c) H index normalizzato per anzianità scientifica **fino a un massimo di 2 punti:**

0 punti se H index < 0.5

1 punti se H index < 1

2 punti se H index =>1

Il valore dell'H index sarà rilevato dai valori forniti da Scopus.

2d) Brevetti **fino a un massimo di 1 punto:**

0.5 punti a brevetto

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'ESAME-COLLOQUIO

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, il colloquio, atto a verificare il possesso dei requisiti richiesti e la capacità del candidato in relazione alla posizione da ricoprire, verterà su aspetti scientifici di carattere generale, nonché sulla discussione del curriculum e della produzione scientifica del candidato e sulle conoscenze di cui all'art. 2 del bando. Per la valutazione del colloquio la Commissione ha a disposizione **60 punti**; il colloquio si intende superato se il candidato raggiunge un punteggio non inferiore a **42/60** ed un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche di base.

I punteggi saranno così attribuiti:

| Ottimo | Distinto | Buono | Sufficiente | Insufficiente |
|--------|----------|-------|-------------|---------------|
| 60 | 54 | 48 | 42 | <42 |

...OMISSIS...