

CONCORSO PUBBLICO BANDO 33/2019

Concorso pubblico per titoli ed esami per l'assunzione con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato di una unità di personale profilo Collaboratore Tecnico degli Enti di Ricerca - SEDE DI AMENDOLARA (CALABRIA) Estratto di bando pubblicato su Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana IV serie speciale n. 103 del 31/12/2019

VERBALE N. 1

Estratto del Verbale 1 – Definizione dei criteri di valutazione

.....OMISSIS.....

La Commissione, letto attentamente il bando di concorso, prende atto che per la valutazione dei titoli, delle due prove scritte e del colloquio dispone complessivamente di 100 punti, così ripartiti:

Titoli (titoli di studio, servizi prestati, funzioni svolte, incarichi ricoperti, qualificazione professionale)	punti 30
Prima prova scritta	punti 20
Seconda prova tecnico/pratica	punti 20
Prova orale	punti 20

La Commissione definisce i criteri di valutazione dei titoli e degli scritti

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

Per la valutazione dei titoli la Commissione ha a disposizione 30 punti. Saranno ammessi all'esame-colloquio i candidati che nella valutazione dei titoli avranno riportato un punteggio non inferiore a 21/30.

Ai sensi dell'art. 7 del bando i titoli valutabili sono i seguenti:

1. *Curriculum Vitae et Studiorum* **max punti 30**
(Valutazione dei titoli conseguiti e delle esperienze maturate)

La commissione ripartisce il punteggio dei titoli di cui al punto 1 nel seguente modo:

1. **Titoli di studio conseguiti** **max punti 10**

Saranno valutati il livello dei titoli e il grado di pertinenza alle tematiche del concorso

- 1a)** 1.a Diploma di scuola media superiore **max punti 4.5**
- | | |
|---------------------|-----------|
| da 36/60 a 38/60: | punti 0.5 |
| da 39/60 a 41/60: | punti 1 |
| da 42/60 a 44/60: | punti 1.5 |
| da 45/60 a 47/60: | punti 2 |
| da 48/60 a 50/60: | punti 2.5 |
| da 51/60 a 53/60: | punti 3 |
| da 54/60 a 56/60: | punti 3.5 |
| da 57/60 a 59/60: | punti 4 |
| con 60/60: | punti 4.5 |
| | |
| da 60/100 a 63/100: | punti 0.5 |
| da 64/100 a 68/100: | punti 1 |
| da 69/100 a 73/100: | punti 1.5 |
| da 74/100 a 78/100: | punti 2 |
| da 79/100 a 83/100: | punti 2.5 |
| da 84/100 a 88/100: | punti 3 |
| da 89/100 a 93/100: | punti 3.5 |
| da 94/100 a 99/100: | punti 4 |
| con 100/100: | punti 4.5 |
- 1b)** Laurea triennale **max punti 2**
- | | |
|--|-----------|
| non pertinente con le tematiche del bando | 0.5 punti |
| pertinente con le tematiche del bando | 1.5 punti |
| pertinente con le tematiche del bando con massimo dei voti | 2 punti |
- 1c)** Laurea specialistica, magistrale o vecchio ordinamento non cumulabile con la laurea triennale **Max punti 2.5**
- | | |
|---|-----------|
| non pertinente con le tematiche del bando | 1 punti |
| pertinente con le tematiche del bando | 2 punti |
| pertinente con le tematiche del bando con massimo dei voti (110 e lode) | 2.5 punti |
- 1d)** Dottorato di ricerca **max punti 3**
- | | |
|---|---------|
| non pertinente con le tematiche del bando | 2 punti |
| pertinente con le tematiche del bando | 3 punti |
- 2. Servizi prestati, funzioni svolte, incarichi ricoperti** **max punti 10**
- 2a)** Lavoro subordinato per enti pubblici o privati attinente alle tematiche del bando, periodi inferiori al mese non saranno valutati **massimo 5 punti:** 2 punti contratto x anno

- 2b)** Altri Servizi prestati, funzioni svolte, incarichi ricoperti pertinenti con le tematiche del bando
massimo 5 punti 0.50 punti per attività

3. Pubblicazioni scientifiche e qualificazioni professionali max punti 10

- 3a)** Contributi in articoli scientifici e presentazioni a convegni, inerenti alle tematiche del bando, valutando il ruolo come coautore:

punteggio massimo 5 1 per pubblicazione

- 3b)** presentazioni a convegni

punteggio massimo 2 0.5 per pubblicazione

- 3c)** Altre qualificazioni professionali e corsi di formazione professionale inerenti alle tematiche del bando

punteggio massimo 3 0.50 punti per attività

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

Ai sensi dell'art. 8 del bando saranno ammessi a sostenere l'esame orale soltanto i candidati che avranno riportato in ciascuna delle prove scritte un punteggio non inferiore a 14/20.

La commissione valuterà le prove scritte in base ai seguenti criteri di massima e punteggi:

PERTINENZA RISPETTO ALLA TRACCIA	Trattazione completa	punti 5
	Sostanziale pertinenza, con deviazioni di scarsa importanza	punti da 3 a 4
	Parziale pertinenza, con rilevanti deviazioni	punti da 1 a 2
	Trattazione non pertinente	punti 0
PREPARAZIONE DIMOSTRATA E COMPLETEZZA DELLA TRATTAZIONE	Trattazione completa	punti 5
	Lacune di scarsa importanza	punti da 3 a 4
	Lacune sostanziali	punti da 1 a 2
	Trattazione gravemente incompleta	punti 0
CAPACITÀ DI ANALISI E ARGOMENTAZIONE	Ottima capacità di svolgere il ragionamento	punti 5
	Ragionamento complessivamente convincente, con qualche difetto	punti da 3 a 4
	Ragionamento parzialmente convincente	punti da 1 a 2
	Scarsa capacità argomentativa	punti 0
CAPACITÀ ESPOSITIVA E PROPRIETÀ DI LINGUAGGIO	Trattazione molto chiara	punti 5
	Trattazione piuttosto chiara, con pochi passaggi poco chiari	punti da 3 a 4

	Trattazione parziale chiara, con parti poco comprensibili	punti da 1 a 2
	Trattazione confusa	punti 0

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

La Commissione preliminarmente definisce gli aspetti inerenti l'espletamento dell'esame colloquio unitamente ai criteri di selezione. Il Presidente innanzitutto pone l'attenzione sull'art. 8 punto 7 del bando, il quale stabilisce che l'esame colloquio si intenderà superato se i candidati avranno ottenuto una votazione non inferiore a 14/20 ed un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese parlata e scritta e delle applicazioni informatiche di base.

La Commissione, riconoscendo che ai sensi dell'art. 8 del bando di selezione l'esame colloquio verterà sulla verifica del possesso dei requisiti richiesti in relazione alla posizione da ricoprire, stabilisce che la valutazione e la determinazione del punteggio dell'esame colloquio sarà basata sui seguenti criteri di e punteggi:

PREPARAZIONE DIMOSTRATA	Esposizione completa	punti 5
	Lacune di scarsa importanza	punti da 3 a 4
	Lacune sostanziali	punti da 1 a 2
	Esposizione gravemente incompleta	punti 0
CAPACITA' DI ANALISI E ARGOMENTAZIONE	Ottima capacità di svolgere il ragionamento	punti 5
	Ragionamento complessivamente convincente, con qualche difetto	punti da 3 a 4
	Ragionamento parzialmente convincente	punti da 1 a 2
	Scarsa capacità argomentativa	punti 0
CAPACITÀ ESPOSITIVA	Esposizione molto chiara	punti 5
	Esposizione piuttosto chiara, con pochi passaggi poco chiari	punti da 3 a 4
	Esposizione parzialmente chiara, con parti poco comprensibili	punti da 1 a 2
	Esposizione confusa	punti 0
PROPRIETA' DI LINGUAGGIO, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO AI TERMNI GIURIDICI	Linguaggio appropriato, con ottima scelta dei termini	punti 5
	Linguaggio appropriato, con pochi termini inesatti	punti da 3 a 4
	Linguaggio parzialmente appropriato	punti da 1 a 2
	Uso di molti termini errati	punti 0

.....OMISSIS.....