

CONCORSO 17/2022

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO LA STAZIONE ZOOLOGICA ANTON DOHRN – SEDE DI NAPOLI.

Publicato sulla G.U. IV serie speciale n. 80 del 7 Ottobre 2022.

Estratto dal VERBALE n. 1 – Definizione dei Criteri di Valutazione

...OMISSIS...

La Commissione prende atto che dispone complessivamente di **90 punti**, così ripartiti:

Titoli valutabili	punti 30
Prova scritta	punti 20
Prova teorico-pratica	punti 20
Prova Orale	punti 20

VALUTAZIONE DEI TITOLI - CRITERI

Ai sensi dell'art. 7 del bando i titoli valutabili sono i seguenti:

1. *Curriculum Vitae et Studiorum* **fino ad un massimo di punti 10**
2. Pubblicazioni, indicatori scientometrici **fino ad un massimo di punti 20**

Si procede quindi a perfezionare i criteri per la valutazione dei titoli valutabili.

La Commissione, dopo ampia discussione, stabilisce che nel corso della valutazione dei titoli procederà a compilare - per ciascun candidato - una scheda riepilogativa dei 'Titoli valutabili' così come identificati dal *Curriculum Vitae*, purché debitamente certificato, e/o dalla documentazione allegata alla domanda di partecipazione. Analoga scheda riepilogativa verrà predisposta per le pubblicazioni valutabili. Nelle schede riepilogative verranno anche indicate le eventuali motivazioni per le quali un determinato titolo, documento o pubblicazione verrà considerato parzialmente pertinente o non valutabile, qualora il caso.

La **valutazione dei titoli di cui al punto 1** sarà essenzialmente mirata a valorizzare l'esperienza dei candidati con particolare riguardo all'esperienza svolta all'estero, a comprendere l'effettiva esperienza scientifica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con le finalità del bando ed includerà:

- a. Conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca coerente con le competenze richieste dal bando
- b. Documentata esperienza e competenza tecnica e/o professionale eventualmente esercitata
- c. Conseguimento dell'Abilitazione scientifica nazionale di II fascia in SSDD attinente alle tematiche del bando, qualora posseduto;
- d. Capacità di attrarre fondi da bandi competitivi nazionali ed internazionali (e.g., progetti di ricerca nazionali ed internazionali, commesse conto terzi), evidenziando gli incarichi ricoperti e le eventuali responsabilità assunte e loro rilevanza;
- e. Coordinamento scientifico e/o la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali nelle tematiche del bando con particolare attenzione ai progetti della EU;
- f. Capacità di networking e/o partecipazioni a società scientifiche;
- g. Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, inclusa l'attività referendaria di primarie riviste scientifiche internazionali
- h. Esperienza di ricerca e competenze specifiche in ambito nazionale ed internazionale inerenti alle tematiche del bando;
- i. Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- j. Attività di mentoring, incluso – ad esempio - il tutoraggio di tesi di laurea magistrale/specialistica o di dottorato;
- k. Attività di terza missione (trasferimento tecnologico, public engagement, etc).

Nell'attribuzione dei punteggi di cui ai successivi sub-criteri la Commissione potrà applicare, giustificando caso per caso, una riduzione del 50% del punteggio attribuibile a ciascun titolo qualora esso non venga considerato pertinente/attinente alle materie ed indicazioni di cui al Bando in oggetto.

La Commissione ripartisce il punteggio massimo di 10 punti per i titoli di cui al punto 1, in relazione a ciascuna suddetta sottocategoria, nel seguente modo:

1.a) Conseguimento del Dottorato di Ricerca: **max punti 0,5/10**

1.b) Documentata esperienza e competenza tecnica e/o professionale eventualmente esercitata: **max punti 0,5/10**

Nell'attribuzione dei relativi punteggi la Commissione considererà eventuali esperienze – purché debitamente certificate e/o documentate – in cui sia possibile evincere le attività svolte nonché le esperienze e/o competenze acquisite.

1.c) Formazione professionale *post-lauream*: max punti 1/10

Descrizione	punti/corso
Corsi di alta Formazione con esame finale (e.g., Diplomi di specializzazione, Master Universitari, Diplomi di Perfezionamento)	0.4
Altri corsi di formazione specifici alla funzione e al Bando (e.g., corsi seminari, corsi pratici, workshop) di durata superiore ad almeno due giornate	0.1
Tirocini e stage professionalizzanti (la Commissione ne considererà la durata; nel caso di esperienze professionalizzanti di durata superiore a un mese, la Commissione potrà attribuire il punteggio finale in proporzione incrementando il punteggio attribuibile a questo titolo formativo)	0.2

Il punteggio verrà attribuito tenendo conto della pertinenza di ciascuna qualificazione professionale debitamente documentata. La Commissione considererà, per ogni titolo valutabile, la presenza di attestazioni ovvero l'autocertificazione – purché debitamente formulata - e/o la valutazione finale del corso/evento formativo nel determinare il punteggio attribuibile a ciascun titolo qualificante.

1.d) Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia in SSDD rilevante alle tematiche del bando: max punti 0,2/10

1.e) Capacità di attrarre fondi: max punti 1,5/10

per ogni finanziamento nazionale ottenuto	0,3 punti
per ogni finanziamento internazionale ottenuto	0,7 punti

1.f) Coordinamento scientifico e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali nelle tematiche del bando con particolare attenzione ai progetti della EU: max punti 1/10

per ogni partecipazione a progetto di ricerca nazionale	max 0,2 punti
per ogni partecipazione a progetto di ricerca internazionale	max 0,4 punti
coordinamento scientifico di progetti nazionali o internazionali	max 0,7 punti

1.g) Capacità di networking e partecipazione a società scientifiche: max punti 0,5/10

Membro di organi direttivi di Associazioni e/o Società scientifiche nazionali	0,2 punti
Membro di organi direttivi di Associazioni e/o Società scientifiche	0,3 punti

internazionali

Membro di Associazioni e/o Società scientifiche nazionali ed internazionali **0,1 punti**

1.h) Attività di referaggio e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: max punti 1/10

Per attività di referaggio di riviste scientifiche internazionali: **0,2 punti;**

Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino ad un massimo di **0,5 punti;**

1.i) Esperienze di ricerca e/o acquisizione di competenze specifiche al bando in ambito nazionale ed internazionale, incluso l'aver svolto almeno tre mesi di attività di ricerca all'estero presso Università o Centri di Ricerca stranieri riconosciuti a livello internazionale: max punti 2,5/10

Per ogni anno di borsa, assegno di ricerca o altra forma di contratto da Enti Pubblici di Ricerca o Università del territorio italiano, debitamente documentato: **0,6 punti/anno**

Per ogni anno di borsa, assegno di ricerca o altro contratto internazionale, debitamente documentato: **1 punto/anno**

Per ogni anno di attività di ricerca svolta all'estero in assenza di contratti o rapporti di collaborazione comunque retribuiti, purché debitamente certificati: **0,8 punti/anno**

Nell'attribuzione dei relativi punteggi la Commissione potrà considerare frazioni di anno attribuendo il relativo punteggio in proporzione.

1.j) Premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca: max punti 0,5/10

Per ciascun premio o riconoscimento (nazionale) idoneamente attestato: **0,2 punti.**

Per ciascun premio o riconoscimento (internazionale) idoneamente attestato: **0,3 punti.**

1.k) Attività di mentoring: max punti 0,4/10

Per ogni attività di tutoraggio (laurea magistrale/specialistica o equivalenti): **0,1 punti**

Per ogni attività di tutoraggio (tesi di dottorato di ricerca, etc): **0,2 punti**

1.m) Attività di terza missione (trasferimento tecnologico, public engagement, etc): max punti 0,4/10

Iniziative di start-up imprese e/o spin-off: **0,2 punti/ciascuno**

Attività di public engagement, anche espressa come valutazione globale di attività mediatica divulgativa su giornali o network televisivi nazionali ed internazionali: **0,1 punti/ciascuno**

Seminari scientifici (escluse le partecipazioni a congressi): **0,2 punti/ciascuno**

Seminari su invito: **0,3 punti/ciascuno**

La **valutazione dei titoli di cui al punto 2** sarà mirata ad evidenziare l'attitudine dei candidati, comprovata da elementi oggettivi, a determinare avanzamenti significativi nell'area di ricerca oggetto del presente concorso, ed includerà:

- a. Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel campo scientifico-disciplinare per il quale è disposto il bando ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando saranno omesse da ogni valutazione);
- b. Indicatori scientometrici (riferiti esclusivamente alle pubblicazioni congruenti con le discipline del bando) atti a determinare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento a IF delle pubblicazioni e/o alla collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento;
- c. Originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- d. Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

Nel definire i punteggi per la valutazione delle pubblicazioni e degli indicatori scientometrici, la Commissione terrà conto anche dell'anzianità scientifica maturata dal candidato volta quindi a non penalizzare i candidati più giovani, con opportuna normalizzazione come di seguito descritta.

La Commissione ripartisce il **punteggio dei titoli di cui al punto 2** nel seguente modo:

2) Pubblicazioni ed indicatori scientometrici: max punti 20/20

Il punteggio sarà così attribuito:

2.a) Numero di pubblicazioni con Impact Factor, congruenti con le discipline comprese nel campo scientifico-disciplinare per il quale è disposto il bando ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano, normalizzate rispetto al numero di anni dalla prima pubblicazione con Impact Factor, **fino a un massimo di 1,5 punti:**

N° pubblicazioni normalizzate	Punti
N° pubblicazioni normalizzate $\leq 1,5$	0,7
N° pubblicazioni normalizzate $> 1,5$	1,5

2.b) Impact Factor (IF) totale normalizzato rispetto al numero di anni dalla prima pubblicazione con Impact Factor (per valori numerici con decimali, il valore numerico finale sarà approssimato in eccesso) **fino a un massimo di 1 punto:**

IF normalizzato	Punti
IF normalizzato ≤ 4.9	0,6
IF normalizzato ≥ 5 e ≤ 8.9	0,8
IF normalizzato ≥ 9	1

2.c) H index fino a un massimo di 1 punto:

H index	Punti
H index ≤ 3	0,6
H index ≥ 4 e ≤ 6	0,8
H index ≥ 7	1

2.d) Numero di citazioni totali (CT) fino a un massimo di 1 punto:

CT	Punti
CT ≤ 100	0,6
CT ≥ 101 e ≤ 200	0,8
CT ≥ 201	1

2.e) Produzione Scientifica fino ad un massimo di 15.5 punti:

	Punti
per ciascuna pubblicazione su rivista internazionale con Impact Factor (IF) > 7	3
per ciascuna pubblicazione su rivista internazionale con IF compreso tra 5 e 7	2
per ciascuna pubblicazione su rivista internazionale con IF compreso tra 2.5 e 4.99	1
per ciascuna pubblicazione su rivista internazionale con IF inferiore a 2.5	0,5

Il punteggio pieno sarà attribuito se il candidato risulta essere primo, ultimo o corresponding author (anche a pari merito: *co-first*, *co-last*). Negli altri casi il punteggio attribuito subirà una riduzione del 50%.

VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE E DELL'ESAME COLLOQUIO – CRITERI

La Commissione procede quindi a identificare i criteri per la valutazione delle prove scritte, di cui la prima a contenuto teorico e la seconda a carattere applicativo, e della prova orale. Nella formulazione della traccia della seconda prova la Commissione intende formulare un quesito atto a valutare la capacità dei candidati nella predisposizione di proposte di finanziamento internazionale.

Per ciascuna delle prove scritte la Commissione potrà attribuire **fino a un massimo di punti 20**.

Per le due prove scritte, la Commissione valuterà il livello di conoscenza dei candidati nell'ambito delle tematiche scientifiche indicate nel bando. La Commissione valuterà le prove scritte sulla base della rispondenza alla traccia, della conoscenza dimostrata nella formulazione della prova scritta e dell'analisi critica degli argomenti, della capacità linguistica e chiarezza espositiva e dello sviluppo logico dell'elaborato considerando la consecutio la capacità di sintesi.

Per entrambe le prove scritte il punteggio sarà così attribuito:

	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo	Eccellente
<i>Rispondenza alla traccia</i>	max 2.4	2.5	4	4.5	5
<i>Conoscenza e analisi critica degli argomenti</i>	max 2.4	2.5	4	4.5	5
<i>Capacità linguistica e chiarezza espositiva</i>	max 2.4	2.5	4	4.5	5
<i>Sviluppo logico e consecutio, capacità di sintesi</i>	max 2.4	2.5	4	4.5	5

Per tutte le valutazioni la Commissione provvederà a formulare un giudizio sintetico. Le valutazioni 'insufficiente' per ciascuno degli elementi valutativi verranno approssimate al valore superiore.

Per l'esame colloquio, la Commissione ha a disposizione un **massimo di 20 punti**.

Durante la prova orale, la Commissione valuterà la conoscenza da parte dei candidati degli argomenti trattati nelle prove scritte, la capacità espositiva e proprietà di linguaggio, la padronanza nella descrizione dell'esperienza curriculare e la capacità di evidenziare il proprio contributo alle proprie pubblicazioni scientifiche. La Commissione provvederà anche ad accertare la competenza scientifica in argomenti inerenti l'oggetto del Bando nonché la capacità di progettualità futura. La Commissione provvederà – nel corso del colloquio – a verificare, per ciascun candidato, la conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche di base relativamente alle tematiche di pertinenza del bando e potrà inoltre accertare le conoscenze statistiche di base necessarie ad affrontare gli argomenti oggetto del bando di concorso.

Bando n. 17/2022 - Estratto del Verbale 1 – Definizione dei criteri di valutazione

Come indicato al Bando di Concorso, la prova orale si intenderà superata se il candidato avrà riportato un punteggio non inferiore a 14/20 ed un giudizio almeno sufficiente nella conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche di base.

La Commissione formulerà per ciascun candidato un giudizio sintetico.

...OMISSIS...