

## CONCORSO 16/2022

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO RICERCATORE, III LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO LA STAZIONE ZOOLOGICA ANTON DOHRN PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA NEL CAMPO DELLA IMMUNOLOGIA DEGLI ORGANISMI MARINI – SEDE DI NAPOLI**

**Publicato sulla G.U. IV serie speciale n. 80 del 7 ottobre 2022**

### **Estratto del VERBALE n. 1 – Definizione dei Criteri di Valutazione**

**...OMISSIS...**

La Commissione prende atto che ai sensi degli articoli 7 e 8 del bando dispone complessivamente di **90 punti**, così ripartiti:

<b>Titoli valutabili</b>	<b>punti 30</b>
<b>Prova scritta</b>	<b>punti 20</b>
<b>Prova teorico-pratica</b>	<b>punti 20</b>
<b>Prova Orale</b>	<b>punti 20</b>

#### **VALUTAZIONE DEI TITOLI - CRITERI**

Ai sensi dell'art. 7 del bando i titoli valutabili sono i seguenti:

1. *Curriculum Vitae et Studiorum* **fino a un massimo di punti 10**
2. Pubblicazioni, indicatori scientometrici **fino a un massimo di punti 20**

Si procede quindi a perfezionare i criteri per la valutazione dei titoli valutabili.

La Commissione, dopo ampia discussione, stabilisce che nel corso della valutazione dei titoli procederà a compilare - per ciascun candidato - una scheda riepilogativa dei 'Titoli valutabili' così come identificati dal curriculum vitae, purché debitamente certificato, e/o dalla documentazione allegata alla domanda di partecipazione. Analoga scheda riepilogativa verrà predisposta per le pubblicazioni valutabili. Nelle schede riepilogative verranno anche indicate le eventuali motivazioni per le quali un determinato titolo, documento o pubblicazione verrà considerato parzialmente pertinente o non valutabile, qualora il caso.

La **valutazione dei titoli di cui al punto 1** sarà essenzialmente mirata a valorizzare l'esperienza dei candidati, a comprendere l'effettiva esperienza scientifica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con l'articolo 1 del bando. A tal fine la Commissione esaminatrice valorizzerà nella propria valutazione del CV dei candidati i seguenti aspetti:

- a. Conoscenze e competenze nell'ambito delle tematiche di cui al bando;
- b. Capacità di attrazione fondi da bandi competitivi nazionali ed internazionali, evidenziando gli incarichi ricoperti e le eventuali responsabilità assunte e loro rilevanza;
- c. Coordinamento scientifico e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali nelle tematiche del bando;
- d. Capacità di networking e gruppi di lavoro internazionali di rilevanza specifica alle tematiche previste all'articolo 1 del presente bando, e partecipazione a società scientifiche;
- e. Capacità di disseminazione scientifica dimostrata anche attraverso presentazione di relazioni invitate a congressi internazionali;
- f. Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche inclusa l'attività referendaria di primarie riviste scientifiche internazionali;
- g. Esperienza di ricerca e competenze specifiche in ambito nazionale ed internazionale inerenti alle tematiche del bando;
- h. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. Attività di formazione, incluso il tutoraggio di tesi di laurea o di dottorato;
- j. Attività di Terza Missione (e.g., trasferimento tecnologico, public engagement).

Nell'attribuzione dei punteggi di cui ai successivi sub-criteri la Commissione potrà applicare, giustificando caso per caso, una riduzione del 50% del punteggio attribuibile a ciascun titolo qualora esso venga considerato parzialmente pertinente alle materie ed indicazioni di cui al Bando in oggetto. Non verranno considerati i titoli non pertinenti alle materie ed indicazioni di cui al Bando in oggetto.

La Commissione ripartisce il **punteggio massimo di 10 punti per i titoli di cui al punto 1**, in relazione a ciascuna suddetta sottocategoria, nel seguente modo:

**1.1** Conseguimento del Dottorato di ricerca **max punti 0,5/10**

**1.2** Esperienze di ricerca e/o acquisizione di competenze specifiche al bando in ambito nazionale ed internazionale, incluso l'aver svolto almeno un semestre di attività di ricerca all'estero presso Università o centri di ricerca stranieri riconosciuti a livello internazionale **max punti 2/10**

Nell'attribuzione dei relativi punteggi la Commissione non considererà eventuali esperienze in sovrapposizione al periodo di dottorato.

Per ogni anno di borsa, assegno di ricerca o altra forma di contratto da Enti Pubblici di Ricerca o Università del territorio italiano, debitamente documentato **0,6 punti/anno**

Per ogni anno di borsa, assegno di ricerca o altro contratto internazionale, debitamente documentato **1 punto/anno**

Per ogni anno di attività di ricerca svolta all'estero in assenza di contratti o rapporti di collaborazione comunque retribuiti, purché debitamente certificati **0,8 punti/anno**

Nell'attribuzione dei relativi punteggi la Commissione potrà considerare frazioni di anno attribuendo il relativo punteggio in proporzione.

**1.3 Formazione professionale *post-lauream*: max punti 1/10**

<b>Descrizione</b>	<b>punti/corso</b>
Corsi di alta Formazione con esame finale (e.g., Diplomi di specializzazione, Master Universitari, Diplomi di Perfezionamento)	<b>0,7</b>
Altri corsi di formazione specifici alla funzione e al Bando	<b>0,5</b>
Partecipazione a eventi formativi (e.g., seminari, convegni, workshop) di durata superiore ad almeno due giornate	<b>0,5</b>
Tirocini e stage professionalizzanti (la Commissione ne considererà la durata; nel caso di esperienze professionalizzanti di durata superiore a un mese, la Commissione potrà attribuire il punteggio finale in proporzione incrementando il punteggio attribuibile a questo titolo formativo)	<b>0,5</b>

**1.4 Conseguimento dell'Abilitazione scientifica nazionale di II fascia in SSDD attinente alle tematiche del bando punti 0,5/10**

**1.5 Capacità di attrarre fondi max punti 2/10**

come coordinatore di progetto di ricerca:

per ogni finanziamento 'nazionale' ottenuto **0,3 punti**

per ogni finanziamento 'internazionale' ottenuto **0,7 punti**

come responsabile di unità locale

per ogni finanziamento 'nazionale' ottenuto **0,2 punti**

per ogni finanziamento 'internazionale' ottenuto **0,5 punti**

**1.6 Capacità di networking e partecipazione a società scientifiche max punti 1/10**

Membro di organi direttivi di Associazioni e/o Società scientifiche nazionali per ciascuna Associazione e/o Società scientifica **0,2**

Membro di organi direttivi di Associazioni e/o Società scientifiche internazionali per ciascuna Associazione e/o Società scientifica **0,4**

Membro di Associazioni e/o Società scientifiche nazionali per ciascuna Associazione e/o Società scientifica **0,1**

Membro di Associazioni e/o Società scientifiche internazionali per ciascuna Associazione e/o Società scientifica **0,1**

**1.7** Partecipazione a comitati editoriali di riviste e/o libri scientifici internazionali indicizzati: **max punti 1/10**  
Per ogni partecipazione a comitati editoriali **0,2 punti**  
Per ogni partecipazione come editor di special issue e/o research topic **0,1 punti**  
Per ogni attività di redazione di libri scientifici **0,3 punti**

**1.8** Premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca: **max punti 1/10**  
Per ciascun premio o riconoscimento a valenza nazionale **0,3 punti**  
Per ciascun premio o riconoscimento a valenza internazionale **0,5 punti**

**1.9** Attività di mentoring: **max punti 0,5/10**  
Per ogni attività di tutoraggio (laurea magistrale/specialistica o equivalenti) **0,1 punti**  
Per ogni attività di tutoraggio (tesi di dottorato di ricerca, etc): **0,2 punti**

**1.10** Attività di terza missione (trasferimento tecnologico, public engagement, etc.) **max punti 0,5/10**  
Per ciascuna iniziativa di start-up imprese e/o spin-off **0,2 punti**  
Per ciascuna attività di public engagement, anche espressa come valutazione globale di attività mediatica divulgativa su giornali o network televisivi nazionali ed internazionali **0,1 punti**  
Per ciascun seminario scientifico (escluse le partecipazioni a congressi) **0,2 punti**  
Seminari su invito **0,3 punti**

La **valutazione dei titoli di cui al punto 2** sarà mirata ad evidenziare l'attitudine dei candidati, comprovata da elementi oggettivi, a determinare avanzamenti significativi nell'area di ricerca oggetto del presente concorso, ed includerà:

- a. Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel campo scientifico-disciplinare per il quale è disposto il bando ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando saranno omesse da ogni valutazione);
- b. Indicatori scientometrici (riferiti esclusivamente alle pubblicazioni pertinenti alle discipline del bando) – normalizzati alla durata dell'attività scientifica del candidato - atti a determinare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento a Impact Factor (IF) delle pubblicazioni, alla collocazione delle riviste nei quartili delle aree tematiche di riferimento;

- c. Originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- d. Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

Nel definire i punteggi per la valutazione delle pubblicazioni e degli indicatori scientometrici, la Commissione terrà conto anche dell'anzianità scientifica maturata dal candidato volta quindi a non penalizzare i candidati più giovani, con opportuna normalizzazione come di seguito descritta.

La Commissione ripartisce il **punteggio dei titoli di cui al punto 2** nel seguente modo.

## 2) Pubblicazioni ed indicatori scientometrici

**max punti 20/20**

Il punteggio sarà così attribuito:

- 2.1) Numero di pubblicazioni con IF congruenti con le discipline comprese nel campo scientifico-disciplinare per il quale è disposto il bando ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano, normalizzate rispetto al numero di anni dalla prima pubblicazione con Impact Factor, fino a un massimo di 1,5 punti:**

**0,7 punti** se numero pubblicazioni normalizzate  $\leq 1,5$

**1,5 punti** se numero pubblicazioni normalizzate  $> 1,5$

- 2.2) IF totale normalizzato rispetto al numero di anni dalla prima pubblicazione con IF (per valori numerici con decimali, il valore numerico finale sarà approssimato in eccesso) fino a un massimo di 1 punto:**

IF normalizzato	Punti
IF normalizzato $\leq 4.9$	0,6
IF normalizzato $\geq 5$ e $\leq 8.9$	0,8
IF normalizzato $\geq 9$	1

- 2.3) H index complessivo fino a un massimo di 1,5 punto:**

H index	Punti
H index $\leq 3$	0,9
H index $\geq 4$ e $\leq 6$	1,2
H index $\geq 7$	1,5

- 2.4) Numero di citazioni totali (CT) fino a un massimo di 1 punto:**

CT	Punti
CT $\leq 100$	0,6
CT $\geq 101$ e $\leq 200$	0,8
CT $\geq 201$	1

**2.5) Produzione Scientifica fino ad un massimo di 15 punti:**

	Punti
per ciascuna pubblicazione su rivista internazionale con <b>Impact Factor (IF) &gt; 7</b>	4
per ciascuna pubblicazione su rivista internazionale con <b>IF compreso tra 5 e 7</b>	2,5
per ciascuna pubblicazione su rivista internazionale con <b>IF compreso tra 2 e 4.99</b>	1
per ciascuna pubblicazione su rivista internazionale con <b>IF inferiore a 2</b>	0,5

Il punteggio pieno sarà attribuito se il candidato risulta essere primo, ultimo o corresponding author. Negli altri casi il punteggio attribuito subirà una riduzione del 30%.

**VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE E DELL'ESAME COLLOQUIO - CRITERI**

La Commissione procede quindi a identificare i criteri per la valutazione delle prove scritte, di cui la prima a contenuto teorico e la seconda a carattere applicativo/teorico pratico, e della prova orale.

Per ciascuna delle prove scritte la Commissione potrà attribuire **fino a un massimo di punti 20**.

Per le due prove scritte, la Commissione valuterà il livello di conoscenza dei candidati nell'ambito delle tematiche scientifiche indicate nel bando. La Commissione valuterà le prove scritte sulla base della rispondenza alla traccia, della conoscenza dimostrata nella formulazione della prova scritta e dell'analisi critica degli argomenti, della capacità linguistica e chiarezza espositiva e dello sviluppo logico dell'elaborato, considerando la consecutio e la capacità di sintesi.

Per entrambe le prove scritte il punteggio sarà così attribuito:

	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo	Eccellente
<b><i>Rispondenza alla traccia</i></b>	max 3,4	3,5	4	4,5	5
<b><i>Conoscenza e analisi critica degli argomenti</i></b>	max 3,4	3,5	4	4,5	5
<b><i>Capacità linguistica e chiarezza espositiva</i></b>	max 3,4	3,5	4	4,5	5
<b><i>Sviluppo logico e consecutio, capacità di sintesi</i></b>	max 3,4	3,5	4	4,5	5

Per tutte le valutazioni la Commissione provvederà a formulare un giudizio sintetico. Le valutazioni 'insufficiente' per ciascuno degli elementi valutativi verranno approssimate al valore superiore.

Per l'esame colloquio, la Commissione ha a disposizione un **massimo di 20 punti**.

Alla prova orale sono ammessi i candidati che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 14/20 nella prova scritta, 14/20 nella prova teorico-pratica e 21/30 ai titoli.

Durante la prova orale, la Commissione valuterà la conoscenza da parte dei candidati degli argomenti trattati nelle prove scritte, la capacità espositiva e proprietà di linguaggio, la padronanza nella descrizione dell'esperienza curriculare e la capacità di evidenziare il proprio contributo alle proprie pubblicazioni scientifiche. La Commissione provvederà anche ad accertare la competenza scientifica in argomenti inerenti l'oggetto del Bando nonché la capacità di progettualità futura. La Commissione provvederà – nel corso del colloquio – a verificare, per ciascun candidato, la conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche di base relativamente alle tematiche di pertinenza del bando e potrà inoltre accertare le conoscenze statistiche di base necessarie ad affrontare gli argomenti oggetto del bando di concorso.

Come indicato al Bando di Concorso, la prova orale si intenderà superata se il candidato avrà riportato un punteggio non inferiore a 14/20 ed un giudizio almeno sufficiente nella conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche di base.

Nella valutazione del colloquio la Commissione considererà i seguenti elementi:

- conoscenza degli argomenti oggetto del concorso, attribuendo un punteggio compreso tra 5-insufficiente a 10-eccezionale;
- capacità espositiva, sviluppo logico e proprietà di linguaggio, attribuendo un punteggio compreso tra 5-insufficiente a 10-eccezionale.

La Commissione formulerà per ciascun candidato un giudizio sintetico.

... OMISSIS...