

## Bando N. 13/2022

**Selezione per titoli ed esami per l'assunzione con contratto a tempo pieno e indeterminato di 1 unità di personale profilo collaboratore tecnico enti di ricerca, VI livello professionale presso la Stazione Zoologica Anton Dohrn - Sede Napoli**

**Publicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – IV Serie speciale n. 59 del 26 luglio 2022**

### **Estratto del VERBALE n. 1 – definizione dei criteri di valutazione**

*... omissis ...*

La Commissione, letto attentamente il bando di concorso, prende atto che per la valutazione dei titoli, delle prove scritte e della prova orale dispone complessivamente di **90 punti**, così ripartiti: **punti 30** per i titoli, **punti 20** per la prova scritta, **punti 20** per la prova teorico/pratica, **punti 20** per la prova orale.

La Commissione procede in data odierna a definire i criteri di suddivisione del punteggio massimo riservato alla valutazione dei titoli valutabili così come definiti all'**art. 7** del bando ovvero:

<i>Titoli di studio conseguiti</i>	Max punti 12
<i>Qualificazione professionale, servizi prestati, funzioni svolte, incarichi ricoperti</i>	Max punti 18

Ai sensi del Bando la commissione valuterà obbligatoriamente nel punteggio relativo ai titoli, acquisendo carattere preferenziale a parità di punteggio, il possesso di uno o più dei seguenti titoli:

- Laurea in Biologia, Biotecnologie o lauree equivalenti o equipollenti;
- Diploma di specializzazione o Master universitario di primo o secondo livello in aree di interesse per le tematiche del presente bando;
- Dottorato di ricerca in materie attinenti alle tematiche del concorso.

La commissione ripartisce il punteggio dei titoli di cui al **punto 1** nel seguente modo:

<b>Titoli di studio conseguiti (max 12 punti)</b>	<b>Punti</b>
<b>1.a</b> Diploma di scuola media superiore:	
In caso di voto non dichiarato	0.5
da 36/60 a 41/60:	0.5
da 42/60 a 44/60:	1.0
da 45/60 a 47/60:	1.5
da 48/60 a 50/60:	2.0
da 51/60 a 53/60:	2.5
da 54/60 a 56/60:	3.0
da 57/60 a 59/60:	3.5
con 60/60:	4.0
oppure	
In caso di voto non dichiarato	0.5
da 60/100 a 68/100:	0.5
da 69/100 a 73/100:	1.0
da 74/100 a 78/100:	1.5
da 79/100 a 83/100:	2.0
da 84/100 a 88/100:	2.5

da 89/100 a 93/100:	3.0
da 94/100 a 99/100:	3.5
con 100/100:	4.0
<b>1.b</b> Laurea triennale in Discipline <b>differenti</b> da quelle indicate a bando (Biologia, Biologia marina, Scienze Naturali, Scienze ambientali, o equivalente o equipollente) come preferenziali (non cumulabile con la laurea magistrale)	1.0
<b>1.c</b> Laurea triennale in Discipline <b>coerenti</b> con quelle indicate a bando come preferenziali (Biologia, Biologia marina, Scienze Naturali, Scienze ambientali, o equivalente o equipollente) (non cumulabile con la laurea magistrale)	1.5
<b>1.d</b> Laurea magistrale, specialistica o vecchio ordinamento in Discipline <b>differenti</b> da quelle indicate a bando come preferenziali (Biologia, Biologia marina, Scienze Naturali, Scienze ambientali, o equivalente o equipollente)	2.0
<b>1.e</b> Laurea magistrale, specialistica o vecchio ordinamento in Discipline <b>coerenti</b> con quelle indicate a bando come preferenziali (Biologia, Biologia marina, Scienze Naturali, Scienze ambientali, o equivalente o equipollente)	3.0
<b>1.f</b> Diploma di specializzazione o Master universitario di primo o secondo livello in aree di interesse per le tematiche del presente bando	3.0
<b>1.g</b> Dottorato di Ricerca coerente con le tematiche temi del bando	4.0

La commissione ripartisce il punteggio dei titoli di cui al **punto 2** nel seguente modo:

<b>2. Qualificazione professionale, servizi prestati, funzioni svolte, incarichi ricoperti (max 18 punti)</b>	<b>Punti</b>
<b>2.a</b> Corsi qualificanti attinenti alle tematiche del bando in relazione alla durata del corso (per singolo corso): - fino a una settimana - oltre una settimana e fino a un mese - oltre un mese	0.2 0.6 1.0
<b>2.b</b> Contributi in articoli scientifici attinenti alle tematiche del bando in funzione del ruolo come coautore (per articolo) e presentazioni a congressi: - Primo, ultimo o corresponding author in articoli ISI o WOS - Come coautore in articoli ISI o WOS - Pubblicazioni scientifiche o divulgative NON ISI o WOS - Presentazioni o poster a convegni	1.0 0.5 0.5 0.2
<b>2.c</b> Borse post Laurea, Post Doc, Assegni di Ricerca inerenti alle tematiche del bando (per anno)	1.0
<b>2.d</b> Altre qualificazioni professionali inerenti alle tematiche del bando (per titolo)	0.5
<b>2.e</b> Lavoro retribuito per enti pubblici o privati attinente alle tematiche del bando (ogni mese di servizio anche non continuativo)	0.5
<b>2.f</b> Incarichi ricoperti ed attinenti alle tematiche del bando (per singolo incarico)	1.0
<b>2.g</b> Altri servizi prestati, funzioni svolte, incarichi ricoperti pertinenti con le tematiche del bando (per singolo servizio, funzione o incarico)	0.5

La commissione procede quindi ad identificare i criteri per la valutazione della prova scritta e della prova teorico-pratica e per l'esame orale.

**Criteria per la valutazione della prova scritta e della prova teorico/pratica e per l'esame orale**  
**Prova scritta e prova teorico/pratica (max punti 20 per ciascuna prova)**

<b>Punteggio</b>	<b>Giudizio</b>
Elaborato in bianco	Non valutabile
Votazione <14/20	In relazione alla consistenza dello svolgimento appena accennato, brevissimo, breve, generando un elaborato comunque fortemente carente di elementi obiettivi di risposta alla traccia o contenente vaghi accenni all'argomento da trattare, impreciso, disordinato, confuso.
Votazione 14-16/20	Esposizione sufficientemente corretta e scorrevole. Trattazione attinente con sufficiente conoscenza delle materie.
Votazione 17/20	Esposizione corretta e ordinata. Trattazione discreta che denota conoscenza della materia, buona capacità di sintesi e proprietà di linguaggio.
Votazione 18/20	Proprietà di linguaggio ed esposizione corretta e chiara. Trattazione più che buona dell'argomento che denota una sicura padronanza della materia.
Votazione 19/20	Ottima trattazione che denota una notevole ed approfondita conoscenza delle materie, proprietà di linguaggio ed elevata capacità di analisi.
Votazione 20/20	Eccellente e lodevole trattazione dell'argomento che denota una profonda conoscenza della materia con elevate capacità di analisi e originalità espositiva.

La **prima prova scritta** comprenderà n. 3 domande a risposta aperta, sulle tematiche di cui al punto 2 dell'art. 2 del Bando. La **prova teorico-pratica** verterà sulla produzione ed elaborazione di dati genetico-molecolari rilevanti nel campo della biologia e dell'ecologia marina.

Nel caso della prima prova scritta a ciascuna risposta verrà attribuito il punteggio di cui alla tabella precedente e la valutazione finale verrà determinata dalla media aritmetica dei singoli punteggi, arrotondato alla seconda cifra decimale.

La Commissione stabilisce che non procederà alla valutazione della seconda prova nel caso in cui alla prima venga attribuito una votazione inferiore a 14/20 e dunque insufficiente.

Ai sensi dell'art. 10 del Protocollo per lo Svolgimento dei Concorsi Pubblici la durata di ciascuna delle due prove scritte non supererà i 180 minuti.

La commissione prende atto che un candidato ha presentato richiesta di tempi aggiuntivi. La Commissione stabilisce che saranno concessi ulteriori 45 minuti per la prima prova scritta e ulteriori 30 minuti per la prova teorico-pratica.

**Prova orale (max punti 20)**

La commissione valuterà la conoscenza delle tematiche oggetto del bando e verificherà, inoltre, la conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche di base. Le domande, predisposte in numero superiore di due unità rispetto al numero dei candidati ammessi alle prove orali, saranno inserite in busta chiusa e sottoposte ai candidati per estrazione.

I punteggi saranno così distribuiti:

<b>Colloquio</b> <b>Punteggio massimo attribuibile 20</b>	
Completezza e pertinenza delle risposte alle tematiche oggetto del colloquio (l'assenza di risposta determina il punteggio zero)	<b>Max punti 5</b>

Padronanza degli argomenti in relazione ai requisiti specifici richiesti per il profilo (l'assenza di risposta determina il punteggio zero)	<b>Max punti 5</b>
Capacità di approfondimento critico degli argomenti oggetto del colloquio (l'assenza di risposta determina il punteggio zero)	<b>Max punti 5</b>
Chiarezza espositiva, padronanza di linguaggio e dell'utilizzo della terminologia tecnica e capacità di sintesi (l'assenza di risposta determina il punteggio zero)	<b>Max punti 5</b>

... omissis ...