

BANDO N. 4/2022

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI UNA UNITÀ DI PERSONALE PROFILO DIRIGENTE DI RICERCA, I LIVELLO PROFESSIONALE PRESSO LA STAZIONE ZOOLOGICA ANTON DOHRN.

Estratto del verbale 1 del concorso 4/2022 – Definizione dei criteri di valutazione

...omissis...

La Commissione, letto attentamente il bando di concorso, prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, dispone complessivamente di **90 punti** per la valutazione dei titoli, così ripartiti:

- **30 punti per il *Curriculum Vitae et Studiorum*;**
- **60 punti per le pubblicazioni, indicatori scientometrici;**

Ciascun candidato, per rientrare nella graduatoria di merito dovrà raggiungere la soglia minima di **63/90**.

La Commissione valuterà inoltre che i Candidati possiedano i seguenti requisiti, secondo l'Articolo 2 del bando, il cui possesso sarà accertato dalla Commissione durante la valutazione dei titoli:

- a) Abilitazione Scientifica Nazionale di I fascia in un SSD coerente con le tematiche del bando; ovvero, in mancanza di Abilitazione Scientifica Nazionale, il possesso dei seguenti 3 criteri:
 - i. Produttività scientifica ISI > 1 all'anno, normalizzata rispetto all'anzianità scientifica, dal conseguimento del titolo di PhD o dalla data della prima pubblicazione e/o negli ultimi 3 anni;
 - ii. Superamento dei valori di soglia di H-Index ≥ 25 (determinato con WoS, ovvero Scopus ovvero Google Scholar);
 - iii. Numero di Citazioni ≥ 1000 (determinato con WoS ovvero Scopus ovvero Google Scholar)

Ai sensi dell'art. 7 del bando, la valutazione dei titoli presentati nel *Curriculum Vitae et Studiorum* sarà mirata a valorizzare:

- la capacità acquisita, comprovata da elementi oggettivi nel dirigere, coordinare ricerche nazionali e internazionali di particolare complessità, originalità, significato e valore internazionale nel settore di ricerca inerente l'oggetto del presente bando;
- la comprovata capacità di ricerca a livello internazionale, leadership di gruppi di lavoro, comprovata capacità di attrazione fondi per la ricerca da bandi competitivi internazionali;
- la comprovata esperienza nella gestione di progetti internazionali in aspetti della biologia degli organismi marini con competenze in materie inerenti all'oggetto del bando;
- l'esperienza di networking e capacità gestionali di team di lavori scientifici.

A tal fine la Commissione esaminatrice considererà nella propria valutazione del CV dei candidati i seguenti aspetti:

- a. **capacità di attrazione fondi da bandi competitivi (MAX 8/30 PUNTI):** progetti di ricerca nazionali ed internazionali originati da bandi competitivi nazionali ed internazionali evidenziando gli incarichi ricoperti e le eventuali responsabilità assunte e la loro rilevanza
 - Principal Investigator (PI) e/o coordinatore di progetti internazionali della durata almeno annuale derivati dalla partecipazione a bandi competitivi: **max punti 3 per ciascun progetto**
 - Co-PI o Responsabile di unità operativa (UO/WP) in progetti internazionali della durata almeno annuale derivati dalla partecipazione a bandi competitivi: **max punti 2 per ciascun progetto**
 - Principal Investigator (PI) in progetti nazionali della durata almeno annuale ottenuti su base competitiva: **max punti 1 per ciascun progetto**

- Co-PI o Responsabile di unità operativa (UO/WP) in progetti nazionali della durata almeno annuale ottenuti su base competitiva: **max punti 0.8 per ciascun progetto**
- b. Capacità di attrazione fondi attraverso commesse conto terzi e/o contratti di ricerca (MAX 4/30 PUNTI):** commesse per conto terzi e/o contratti di ricerca evidenziando gli incarichi ricoperti e le eventuali responsabilità assunte e loro rilevanza:
- Responsabile di Commessa Conto Terzi e/o Contratti di Ricerca: **max punti 2 per commessa/contratto**
 - Corresponsabile/responsabile di unità operativa di Commessa/Contratto di Ricerca: **max punti 1 per commessa/contratto**
- c. Capacità di networking e/o partecipazioni a società scientifiche (MAX 3/30 PUNTI):**
- Partecipazione a gruppi di lavoro internazionali e/o partecipazione a progetti internazionali finanziati su base competitiva della durata almeno annuale: **max punti 1.5 per partecipazione**
 - Partecipazione a gruppi di lavoro nazionali e/o partecipazione a progetti nazionali finanziati su base competitiva della durata almeno annuale: **max punti 1 per partecipazione**
 - Componente di Organi Direttivi di Società scientifiche internazionali: **max punti 0.5 per partecipazione**
 - Membro di Organi Direttivi di Società scientifiche nazionali: **max punti 0.3 per partecipazione**
- d. Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (MAX 2/30 PUNTI):** verranno considerate solo riviste scientifiche con diffusione sopranazionale e/o con Impact Factor (IF) o indicizzate.
- Editor in Chief ovvero co-Editor di riviste scientifiche: **max punti 1.2 per partecipazione**
 - Altri incarichi editoriali (inclusi i ruoli di Membro di Editorial Board ma esclusa l'attività di revisione): **max punti 0.8 per partecipazione**
- e. Incarichi di responsabilità e coordinamento (MAX 6/30 PUNTI):** oltre agli incarichi di responsabilità e coordinamento verranno anche considerate le esperienze di coordinamento di attività di ricerca, purché – in questo caso - ritenute inerenti alle tematiche del bando.
- Incarico di Direzione e/o di Responsabilità in centri di ricerca o strutture di ricerca (se di almeno un anno di durata): **max punti 3 per incarico**
 - Incarico di coordinamento e/o di responsabilità di laboratori di ricerca: **max punti 2 per incarico**
 - Altri incarichi di gestione di laboratori di ricerca: **max punti 0.5 per incarico**
 - Esperienza di ricerca come coordinatore di gruppi di ricerca: **max punti 2 per incarico**
 - Partecipazione a gruppi di ricerca: **max punti 1 per incarico**
 - Attività di ricerca (e.g. coordinatore di campagne oceanografiche): **max punti 1 per incarico**
- f. Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (MAX 2/30 PUNTI):**
- Per ciascun premio e/o riconoscimento internazionale idoneamente attestato: **max punti 1 ciascuno premio o riconoscimento**
 - Per ciascun premio e/o riconoscimento nazionale idoneamente attestato: **max 0.7 punti per ciascuno premio o riconoscimento**

g. Attività di alta formazione e mentoring (MAX 3/30 PUNTI):

- Responsabilità e/o coordinamento di iniziative di alta formazione (e.g. Master, Dottorato di Ricerca, Corsi di specializzazione): **max punti 1.5 ciascuno**
- Tutor e/o Direttore degli studi di studenti di Dottorato: **max punti 0.8 ciascuno**
- Tutor e/o Correlatore di studenti per tesi magistrali: **max punti 0.5 ciascuno**
- Titolarità di corsi ufficiali in ambito universitario: **max punti 0.7 ciascun corso**

h. Attività di Terza Missione (e.g., trasferimento tecnologico, public engagement) (MAX 2/30 PUNTI):

- Iniziative di start-up imprese e/o spin-off: **max punti 1 ciascuno**
- Brevetti e/o proposte brevettuali: **max punti 1 ciascuno**
- Attività di public engagement, espressa come valutazione globale di attività mediatica divulgativa su giornali o network televisivi nazionali ed internazionali: **max punti 0.6 ciascuno**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine al ruolo specifico del candidato ed alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e in relazione all'oggetto della presente selezione.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 del bando, stabilisce inoltre che la ripartizione dei **60 punti per Pubblicazioni e Indicatori scientometrici** sarà mirata ad evidenziare l'attitudine dei candidati, comprovata da elementi oggettivi, a determinare avanzamenti significativi nell'area di ricerca oggetto della presente selezione.

2.a. Indicatori Scientometrici - riferiti esclusivamente alle pubblicazioni ritenute pertinenti e/o rilevanti alle discipline del bando - atti a determinare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento ad Impact Factor (IF) delle pubblicazioni ed alla collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento **(MAX 20/60 PUNTI):**

- Proporzione di pubblicazioni scientifiche appartenenti a riviste con ISI-WoS Quartile = 1 sul totale delle pubblicazioni indicizzate in ISI-WoS – **fino a punti 5**

La Commissione applicherà il maggior punteggio al candidato che risulterà avere il maggior numero di pubblicazioni (quindi più alta proporzione) in riviste con ISI-WoS Quartile=1; in proporzione il punteggio verrà calcolato a tutti gli altri candidati. Nel determinare la distribuzione in quartili delle pubblicazioni, la Commissione si riferirà all'ultima edizione disponibile di ISI-JCR.

- Proporzione del numero di pubblicazioni scientifiche, sul totale delle pubblicazioni indicizzate con almeno 40 citazioni – **fino a punti 5**

La Commissione applicherà il maggior punteggio al candidato che risulterà avere il valore proporzionale più alto; in proporzione il punteggio verrà calcolato a tutti gli altri candidati.

- Media del numero di pubblicazioni scientifiche – indicizzate su riviste ISI - per anno (ultimi 5 anni) – **fino a punti 2**

La Commissione applicherà il maggior punteggio al candidato che risulterà avere il valore proporzionale più alto; in proporzione il punteggio verrà calcolato a tutti gli altri candidati.

- Media del numero di pubblicazioni scientifiche per anno (rapportato alla data della prima

pubblicazione) – **fino a punti 2**

La Commissione applicherà il maggior punteggio al candidato che risulterà avere il valore proporzionale più alto; in proporzione il punteggio verrà calcolato a tutti gli altri candidati.

- H-Index, punteggio così attribuito per ciascun candidato

per valori di H-index > 40	punti 6
per valori di H-index compresi tra 25 e 40	punti 5
per valori di H-index compresi tra <25	punti 2

La Commissione decide di utilizzare, per la valutazione delle Pubblicazioni e degli Indicatori Scientometrici, Web of Science; nel caso il lavoro appartenga a più di una delle categorie del Web of Science è presa in considerazione la classificazione più favorevole al candidato.

2.b. Originalità ed innovatività della produzione scientifica –La Commissione determinerà l’originalità ed innovatività del contributo, nonché il rigore metodologico **(MAX 15/60 PUNTI):**

La Commissione stabilisce di definire:

Originalità: il livello al quale il prodotto introduce un nuovo modo di pensare in relazione all’oggetto scientifico della ricerca, e si distingue così dagli approcci precedenti allo stesso oggetto;

Rigore metodologico: il livello al quale il prodotto della ricerca presenta in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e lo stato dell’arte nella letteratura, adotta una metodologia appropriata all’oggetto della ricerca e dimostra che gli obiettivi sono stati raggiunti;

Impatto: attestato o potenziale nella comunità scientifica internazionale di riferimento, da intendersi come il livello al quale il prodotto ha esercitato, o è suscettibile di esercitare in futuro, un’influenza teorica e/o applicativa su tale comunità anche in base alla sua capacità di rispettare standard internazionali di qualità della ricerca.

La Commissione considererà tutte le pubblicazioni – purché risultino indicizzate in qualsivoglia sistema internazionale – di ciascun candidato valutando però esclusivamente quelle ritenute pertinenti alle tematiche del bando. La Commissione procederà quindi in prima istanza a verificare e identificare – per ciascun candidato – le pubblicazioni ritenute pertinenti.

A questo punto, la Commissione assegnerà in prima istanza a ciascuna pubblicazione di ogni candidato uno score secondo la griglia qui di seguito specificata:

	Originalità	Rigore metodologico	Impatto
contributo nella media o di livello attestabile nella media	1	1	1
contributo superiore alla media	2	2	2
contributo eccellente	3	3	3
Peso globale	40	25	35

Per ciascun candidato la Commissione determinerà un giudizio sintetico analitico della produttività scientifica dello stesso evidenziando la percentuale di contributi originali ed innovativi sul novero complessivo della produttività scientifica dello stesso, tenendo conto anche del numero di anni dalla prima pubblicazione.

Per ciascun candidato gli score così attribuiti verranno sommati, e gli score complessivi calcolati per ciascuno dei tre sub-criteri. Verrà quindi attribuito un valore proporzionale per ciascun sub-criterio assegnando il valore 1 al candidato con lo score più alto in ognuno dei sub-criteri; la Commissione rappporterà il valore proporzionale per ciascun sub-criterio a tutti gli altri candidati. Tale valore proporzionale complessivo verrà parametrato al peso del sub-criterio e quindi il valore proporzionale pesato verrà sommato al corrispondente degli altri sub-criteri. Il punteggio finale per ciascun candidato verrà determinato attribuendo il massimo punteggio (15 punti) al candidato con lo score parametrato complessivo più elevato e in proporzione verranno determinati i punteggi finali degli altri candidati.

2.c. Congruenza dell'attività nel campo scientifico-disciplinare del bando – La Commissione considererà la congruenza di ciascuna pubblicazione scientifica del candidato con le discipline comprese nel campo scientifico-disciplinare per il quale è disposto il bando ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano **(MAX 10/60 PUNTI)**:

La Commissione stabilisce di calcolare in questo caso la proporzione di pubblicazioni scientifiche pertinenti e congruenti alle tematiche del bando per ciascun candidato attribuendo:

Proporzione di pubblicazioni pertinenti e congruenti	Punteggio attribuito
> 90%	10
80-90%	9
70-79%	8
60-69%	7
50-59%	6
40-49%	5
<40%	3

2.d. Apporto individuale (MAX 15/60 PUNTI)

La Commissione determinerà l'apporto individuale di ciascun candidato, analiticamente, in ciascuna delle pubblicazioni scientifiche considerando quelle:

- in cui nell'elenco degli autori il candidato si connota come primo/ultimo nome e/o corresponding author o in cotitolarità nei ruoli
- Pubblicazioni in cui il candidato è primo, ultimo o corresponding author = 1
- Pubblicazioni in cui il candidato NON è primo, ultimo o corresponding author = 0.5

La somma di punteggi così attribuiti per ciascun candidato verrà parametrata al punteggio più alto attribuito al candidato che risulterà con la più elevata somma di punteggi, al quale verrà attribuito il massimo di punti, pari a 15 punti/60.

La Commissione stabilisce che interromperà la valutazione di ciascuna macrocategoria dei titoli al raggiungimento del punteggio specifico massimo previsto.

Laddove il candidato non riporti il periodo dell'attività lavorativa nel formato gg/mm/aaaa, la Commissione precisa che:

- In mancanza di data certa, la decorrenza dell'attività sarà considerata dall'ultimo giorno del mese dichiarato e la conclusione al primo giorno del mese dichiarato;
- In caso di indicazione del solo anno, verrà seguita la medesima ratio di cui sopra facendo decorrere il periodo dall'ultimo giorno dell'anno dichiarato o concludere nel primo giorno dell'anno dichiarato.

...omississ...

Estratto