

**Concorso Pubblico Bando SZN n.13/2020**

**Concorso pubblico per titoli ed esame-colloquio per l'assunzione con contratto a tempo determinato di una unità di personale con profilo di Ricercatore - III livello professionale presso la Stazione Zoologica Anton Dohrn sede Amendolara (Calabria). Selezione n. 13/2020**

**Estratto dal VERBALE N. 1 – Definizione dei criteri di valutazione**

**...OMISSIS...**

**CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI**

La Commissione esaminatrice disporrà complessivamente di **30 punti** per la valutazione dei titoli. Il candidato dovrà raggiungere la soglia minima di **21/30**.

Ai sensi dell'art. 7 del bando i titoli valutabili sono i seguenti:

1. *Curriculum Vitae et Studiorum* **fino a un massimo di punti 10**  
(valutazione dei titoli conseguiti e delle esperienze maturate)
2. Pubblicazioni, indicatori scientometrici e brevetti **fino a un massimo di punti 20**

La valutazione dei titoli di cui al punto 1 sarà essenzialmente mirata ad evidenziare l'esperienza dei candidati, a comprendere l'effettiva esperienza scientifica e tecnologica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con le finalità del bando ed includerà:

- a) Capacità di attrarre fondi da bandi competitivi (e.g., progetti di ricerca nazionali ed internazionali, commesse conto terzi), evidenziando gli incarichi ricoperti e le eventuali responsabilità assunte e loro rilevanza;
- b) Coordinamento scientifico e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali nelle tematiche del bando con particolare attenzione ai progetti della EU;
- c) Partecipazioni a società scientifiche ed editorial board;
- d) Esperienze di campo e competenze specifiche in ambito nazionale ed internazionale inerenti le tematiche del bando;
- e) Attività di formazione (incluso il tutoraggio di tesi di laurea magistrale/specialistica o di dottorato) e di terza missione.

La commissione ripartisce il punteggio massimo di 10 punti per i titoli di cui al punto 1, in relazione a ciascuna suddetta sottocategoria, nel seguente modo:

- a) Capacità di attrarre fondi da bandi competitivi (e.g., progetti di ricerca nazionali ed internazionali, commesse conto terzi), evidenziando gli incarichi ricoperti e le eventuali responsabilità assunte e loro rilevanza **max punti 1/10**
- b) Coordinamento scientifico e/o partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali nelle tematiche del bando con particolare attenzione ai progetti della EU **max punti 3/10**  
Attività di coordinamento scientifico **fino a punti 3**  
Partecipazione a progetti di ricerca internazionali **fino a punti 2**  
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali **fino a punti 1**

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| c) Partecipazioni a società scientifiche ed editorial board  | <b>max punti 1/10</b> |
| d) Esperienze di campo e competenze specifiche in ambito nazionale ed internazionale inerenti le tematiche del bando             | <b>max punti 3/10</b> |
| e) Attività di formazione (incluso il tutoraggio di tesi di laurea magistrale/specialistica o di dottorato) e di terza missione. | <b>max punti 2/10</b> |
| Tutoraggio di tesi di laurea magistrale/specialistica o di dottorato   | <b>fino a punti 1</b> |
| Attività di Terza Missione inerenti le tematiche del bando   | <b>fino a punti 1</b> |

La valutazione dei **titoli di cui al punto 2** sarà mirata ad evidenziare l'attitudine dei candidati, comprovata da elementi oggettivi, a determinare avanzamenti significativi nell'area oggetto del presente bando, ed includerà:

- a) Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel campo scientifico-disciplinare per il quale è disposto il bando ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando devono essere omesse da ogni valutazione);
- b) Indicatori scientometrici (riferito esclusivamente alle pubblicazioni pertinenti alle discipline del bando) atti a determinare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento a IF delle pubblicazioni, alla collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento;
- c) Originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- d) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

Ai sensi dell'Art. 2 del bando di concorso, la Commissione verificherà che la produttività scientifica ISI del candidato (pubblicazioni ISI normalizzata rispetto all'anzianità scientifica dalla data della prima pubblicazione e/o negli ultimi 3 anni) sia maggiore o uguale a 1.

Per favorire l'accesso al ruolo di giovani ricercatori tutti i titoli e i dati scientometrici saranno valutati in termini di produttività, ovvero saranno normalizzati rispetto l'esperienza maturata dal/dalla candidato/a a partire dalla data della prima pubblicazione scientifica.

La commissione ripartisce il **punteggio dei titoli di cui al punto 2** nel seguente modo:

**2) Pubblicazioni, indicatori scientometrici e brevetti** **max punti 20/20**

Il punteggio sarà così attribuito:

2.a) Numero e qualità delle pubblicazioni con Impact Factor normalizzate, congruenti con le discipline comprese nel campo scientifico-disciplinare per il quale è disposto il bando ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano, **fino a un massimo di 12 punti**:

- 3 punti per ogni libro o manuale tecnico.
- 2 punti per ogni pubblicazione ISI se primo o ultimo nome o corresponding author o posizione equivalente
- 1 punto per ogni altra pubblicazione ISI (ruolo non preminente).
- 1 punto per ogni brevetto.
- 0.5 punti per ogni capitolo di libro.
- 0.5 per ogni pubblicazione non ISI, se primo, ultimo o corresponding author nome o posizione equivalente
- 0.5 punti per ogni rapporto tecnico se primo, ultimo nome o corresponding author o posizione equivalente

- 0.3 punti per ogni altra pubblicazione non ISI (ruolo non preminente).
- 0.2 punti per ogni altro rapporto tecnico (ruolo non preminente).

2b) Produzione Scientifica **fino ad un massimo di 6 punti:**

Per ciascuna pubblicazione ISI su rivista del 1° quartile: 2 punti

Per ciascuna pubblicazione ISI su rivista del 2° quartile: 1 punto

Per ciascuna pubblicazione ISI su rivista del 3° quartile: 0.5 punti

Per ciascuna pubblicazione ISI su rivista del 4° quartile: 0.25 punti

Il punteggio attribuito di ogni pubblicazione verrà moltiplicato per 1 in caso di primo, ultimo o corresponding author nome o posizione equivalente, o per 0.5 in caso di altra posizione nell'ordine degli autori. Il punteggio totale di tutti i conteggi di cui sopra viene normalizzato per l'anzianità scientifica definita dalla data della prima pubblicazione.

2c) H index normalizzato per anzianità scientifica **fino a un massimo di 2 punti:**

0 punti se H index < 0,5

1 punto se H index < 1

2 punti se H index =>1

Il valore dell'H index sarà rilevato dai valori forniti da Google Scholar.

### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'ESAME-COLLOQUIO

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, il colloquio, atto a verificare il possesso dei requisiti richiesti e la capacità del candidato in relazione alla posizione da ricoprire, verterà su aspetti scientifici di carattere generale, nonché sulla discussione del curriculum e della produzione scientifica del candidato e sulle conoscenze di cui all'art. 2 del bando. Per la valutazione del colloquio la Commissione ha a disposizione **60 punti**; il colloquio si intende superato se il candidato raggiunge un punteggio non inferiore a **42/60** ed un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche di base.

I punteggi saranno così attribuiti:

Ottimo	Distinto	Buono	Sufficiente	Insufficiente
60	54	48	42	<42

La Commissione verificherà la conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche di base relativamente alle tematiche di pertinenza del bando.

**...OMISSIS...**