



Determina del Direttore Generale n. 23 del 24/01/2019

Oggetto: approvazione graduatoria di merito e nomina del vincitore
Assegno di ricerca n. 12/2018

Il Direttore Generale,

Vista la Legge 30/12/2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", ed in particolare l'art. 22 relativo al conferimento degli assegni per lo svolgimento di attività di ricerca;

Visto il D.M. 09/03/2011, n. 102, registrato dalla Corte dei Conti in data 13/5/2011;

Visto il "Regolamento per il conferimento di assegni di ricerca" ai sensi dell'articolo 22, della L. 30/12/2010 n. 240, approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 9 del 04/10/2017;

Vista la determina n. 379 del 21/11/2018 di approvazione dell'Avviso di selezione per titoli per il conferimento dell'assegno di ricerca n. 12/2018, con oneri a carico del progetto ABBACO;

Vista la determina n. 439 del 19/12/2018 per la nomina della commissione esaminatrice della citata selezione pubblica;

Visto il verbale della commissione giudicatrice del 08/01/2019, allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

Preso atto della regolarità delle procedure concorsuali;

D e t e r m i n a

Per le motivazioni esposte in narrativa, che si intendono di seguito integralmente trascritte e riportate,

1. di approvare gli atti della selezione pubblica indicata nelle premesse della presente determina;
2. di approvare la seguente graduatoria di merito:

N.	Cognome e Nome	Totale
1	Hay Mele Bruno	40,50/100

La presente determina e l'estratto del verbale della commissione giudicatrice sono pubblicati sulla pagina WEB del sito internet della Stazione Zoologica Anton Dohrn.

Il Direttore Generale
Ing. Fabrizio Vecchi



**Selezione pubblica per titoli e pubblicazioni per n° 1 Assegno di Ricerca
(Selezione N. 12/2018)**

VERBALE N. 1

Il giorno 08 gennaio 2019 alle ore 14:30 presso i locali della Stazione Zoologica Anton Dohrn, sita nella Villa Comunale di Napoli, si è riunita al completo la Commissione esaminatrice della Selezione indicata in epigrafe, nominata con Determina del Direttore Generale della Stazione Zoologica n. 439 del 19/12/2018, così composta: Dott. Domenico D'Alelio - Presidente, Dott. Ulisse Cardini - Componente, Dott.ssa Diana Sarno - Componente/Segretaria verbalizzante.

La Commissione,

- esaminato il bando di selezione emanato con Determina del Direttore Generale n. 379 del 21/11/2018;
- esaminato il Regolamento per il conferimento degli assegni di Ricerca, approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 9 del 04/10/2017 (ai sensi dell'articolo 22 comma 4, lett. b, della L. 30/12/2010 n. 240);
- considerate - per quanto non previsto dal suddetto regolamento - le norme vigenti in materia di pubblici concorsi ai sensi del D.P.R. 487 del 9 maggio 1994 e le modifiche apportate con D.P.R. 30 ottobre 1996. n. 693;

Preso atto che

Il bando sopra citato al punto 7 definisce che per la valutazione la Commissione dispone di 100 punti, di cui 50 punti per la valutazione dei titoli e 50 per le pubblicazioni, determina che tale punteggio ai fini della valutazione globale sia così ripartito:

- a) 50 (cinquanta) punti per titoli così ripartiti:
 - I. fino a punti 20 (venti) per il titolo di Dottore in ricerca (in funzione della sua inerenzza alle tematiche oggetto del Bando);
 - II. fino a punti 5 (cinque) per il voto di laurea in funzione del voto finale conseguito;
 - III. fino a punti 10 (dieci) per diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea;
 - IV. fino a punti 15 (quindici) per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio, attività professionali o partecipazione a progetti, ed altre esperienze in campo in Università, o organismi di ricerca pubblici o privati nazionali o esteri, idoneamente attestati, ove compaia la decorrenza, la durata e l'attività svolta;
- b) 50 (cinquanta) punti per le pubblicazioni così ripartiti:
 - I. fino a 5 (cinque) punti per ogni pubblicazione internazionale con impact factor;
 - II. fino a 2 (due) punti per ogni pubblicazione nazionale su Rivista;
 - III. fino a 0.5 punti (un mezzo di punto) per ogni presentazione a congresso internazionale;
 - IV. fino a 0.1 punti (un decimo di punto) per ogni presentazione a congresso nazionale.

La Commissione, dopo ampia discussione, perfeziona i criteri per la determinazione del punteggio da attribuire alla valutazione dei titoli. In particolare, in ottemperanza al dettato dell'Art. 8 comma 3 del sopra citato regolamento, in merito alla valutazione dell'attinenza di titoli e pubblicazioni presentati con



le competenze richieste nel Bando e per la valutazione della qualità e del contributo dei Candidati negli stessi, definisce quanto segue:

1. saranno considerati i titoli attinenti alla specifica attività richiesta dal bando congruente con le competenze previste e richieste dalla tematica oggetto dell'assegnazione di ricerca: *Modelli di reti trofiche marine*;
2. non saranno valutati i titoli non riconducibili ad alcuna delle categorie di titoli valutabili così come di seguito specificati;
3. saranno applicati i seguenti criteri:

a) 50 (cinquanta) punti per titoli così ripartiti:

- I. fino a punti 20 (venti) per il titolo di Dottore in ricerca (in funzione della sua inerente alle tematiche oggetto del Bando); la Commissione attribuirà fino ad un massimo di punti 20 al candidato in possesso di Dottorato di Ricerca attinente; fino ad un massimo di 15 per il dottorato parzialmente pertinente; fino a 10 per il dottorato non pertinente.
- II. fino a punti 5 (cinque) per il voto di laurea in funzione del voto finale conseguito; il punteggio verrà valutato come segue:

Voto	punteggio
102-66	0
104-103	1
106-105	2
108-107	3
110-109	4
110 e lode	5

- III. fino a 10 (dieci) per diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea; la Commissione stabilisce di attribuire fino ad un massimo di 5 punti per specializzazioni o frequenza a corsi di perfezionamento, in base alla pertinenza dell'attività di ricerca;
- IV. fino a 15 (quindici) punti per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio, attività professionali o partecipazione a progetti, ed altre esperienze in campo in Università, o organismi di ricerca pubblici o privati nazionali o esteri, idoneamente attestati, ove compaia la decorrenza, la durata e l'attività svolta. La Commissione stabilisce di assegnare 1 punto per mese di attività valutata pienamente pertinente con le specifiche del bando e 0.5 punti per mese di attività valutata parzialmente pertinente. La Commissione stabilisce inoltre di assegnare fino a 1 punto per ogni seminario ad invito o lezione tenuti presso Università ed enti di ricerca.

b) 50 (cinquanta) punti per le pubblicazioni così ripartiti:

- I. fino a 5 (cinque) punti per ogni pubblicazione internazionale con impact factor; la Commissione stabilisce di assegnare 4 punti per pubblicazione pienamente pertinente; 2 punti per pubblicazione parzialmente pertinente; un punto addizionale nel caso in cui il candidato risulti primo nome o ultimo nome;
- II. fino a 2 (due) punti per ogni pubblicazione nazionale su Rivista (non ISI); la Commissione stabilisce di assegnare 1 punto per pubblicazione pienamente pertinente; 0.5 punti per pubblicazione parzialmente pertinente; un punto addizionale nel caso in cui il candidato risulti primo nome o ultimo nome;



- III. fino a 0.5 punti (un mezzo di punto) per ogni presentazione a congresso internazionale, fino a 0.2 per non pertinenti;
- IV. fino a 0.1 punti (un decimo di punto) per ogni presentazione a congresso nazionale.

Per garantire una accessibile ed esaustiva verbalizzazione la Commissione stabilisce che per ciascun candidato sarà compilata una scheda che conterrà indicazione dei titoli presi in considerazione ai fini della valutazione, dei relativi punteggi attribuiti e delle motivazioni per eventuali titoli presentati e/o dichiarati che la Commissione riterrà di non poter valutare.

Espletate le procedure preliminari e perfezionati i criteri di valutazione, la Commissione prende atto che sono pervenute al protocollo dell'Ente, nei termini indicati dal bando, le seguenti domande di partecipazione:

Bruno Hay Mele

Prot. n. 7780/C5 del 11/12/2018

Tutti i membri della Commissione esaminatrice dichiarano espressamente, sotto la propria responsabilità, che non sussistono situazioni di incompatibilità, né intercorrono vincoli di parentela o di affinità fino al IV grado tra essi e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (All. 1).

La Commissione procede quindi all'apertura della busta del candidato **Bruno Hay Mele**, verifica la regolarità della documentazione presentata e il possesso dei requisiti richiesti dal bando. La Commissione procede all'esame dei titoli presentati, attribuendo al candidato i punteggi di cui all'allegata scheda (All. 2):

TITOLI

Laurea	punti	5/5
Dottorato	punti	15/20
Diplomi di specializzazione	punti	0/10
Altri titoli	punti	7/15
TOTALE TITOLI	PUNTI	27/50

PUBBLICAZIONI

TOTALE PUBBLICAZIONI	PUNTI	13,5/50
TOTALE	PUNTI	40,5/100



La seduta si conclude alle 16.00.

Napoli, 08/01/2019

La Commissione esaminatrice:

Dott. Domenico D'Alelio, Presidente

Domenico D'Alelio

Dott. Ulisse Cardini, Componente

Ulisse Cardini

Dott.ssa Diana Sarno, Componente/Segretaria verbalizzante

Diana Sarno